

УДК 343.3/7(477)(476)

М. А. Мищенко

*старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса
и криминологии Института уголовно-исполнительной службы,
кандидат юридических наук (Украина)*

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УНИЧТОЖЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ УКРАИНЫ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Культурные ценности принадлежат к тем объектам, которые являются особенно ценными не только для культуры, истории и науки любого государства, они также играют исключительно важную роль в становлении будущих поколений.

Конвенцией об охране всемирного культурного и природного наследия от 16 ноября 1972 года, которая ратифицирована многими государствами, в том числе Республикой Беларусь и Украиной, определено, что каждое государство – сторона настоящей Конвенции обязано обеспечивать выявление, охрану, сохранение, популяризацию и передачу будущим поколениям культурного и природного наследия, которое расположено на его территории.

Обеспечение сохранности культурных ценностей может осуществляться при помощи широкого арсенала правовых способов и механизмов, в частности путем реализации запрещающих норм уголовного законодательства. Поскольку в последние несколько лет участились случаи уничтожения и повреждения культурных ценностей, равно как и иных внесенных в государственные реестры (списки) объектов материальной и духовной культуры, эта ситуация требует соответствующей реакции государства.

Следует отметить, что в законодательстве Республики Беларусь используется понятие «историко-культурные ценности» в отличие от украинского, где законодательно закреплено понятие «культурные ценности». Детальный анализ отраслевого законодательства обеих государств дал возможность сделать выводы, что, несмотря на незначительные терминологические различия, суть указанных понятий практически идентична. А именно, под культурными и историко-культурными ценностями следует подразумевать в первую очередь материальные объекты, которым присущи уникальные свойства (аутентичность), а также другие четко определенные в законодательстве признаки.

В этом контексте считаем целесообразным использование именно понятия «культурные ценности», поскольку:

– это соответствует положениям международного законодательства (в частности, Конвенции ЮНЕСКО «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности»);

– исторические ценности фактически являются подвидом культурных ценностей и отдельное использование понятия «историко-культурные ценности» вносит путаницу в процесс правоприменения.

Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь) достаточно детально регламентирует вопросы привлечения к ответственности лиц, виновных в уничтожении историко-культурных ценностей и иных предметов, которым может быть присвоен такой статус.

Так, в ст. 344 УК Республики Беларусь предусмотрена ответственность за умышленное уничтожение либо повреждение историко-культурных ценностей или материальных объектов, обладающих отличительными духовными, художественными и (или) документальными достоинствами и соответствующих одному из критериев отбора материальных объектов для присвоения им статуса историко-культурной ценности. Это означает, что предметом преступления являются не только историко-культурные ценности, которые уже официально признаны таковыми и внесены в список, но и объекты, которым в силу их отличительных качеств может быть присвоен этот статус.

Также следует отметить, что согласно белорусскому законодательству, к уголовной ответственности могут привлекаться лица, виновные в уничтожении либо повреждении указанных предметов или материальных объектов, по неосторожности либо в их утрате вследствие небрежного хранения, но только в том случае, если такие действия повлекли причинение ущерба в крупном размере – ст. 345 УК Республики Беларусь.

Для сравнения, Уголовный кодекс Украины (далее – УК Украины), к сожалению, не предусматривает ответственности за уничтожение именно культурных ценностей. В случае наступления указанных негативных последствий для таких предметов действия виновного (виновных) могут быть квалифицированы в зависимости от субъективных и объективных признаков:

1. По ч. 1 ст. 194 УК Украины «Умышленное уничтожение либо повреждение имущества», но только в случае, если уничтожение культурных ценностей (как чужого имущества) повлекло за собой причинение ущерба в большом размере.

2. По ст. 196 УК Украины «Неосторожное уничтожение либо повреждение имущества», если уничтожение культурных ценностей (как чужого имущества) было совершено по неосторожности и повлекло за собой тяжкие телесные повреждения либо гибель людей.

3. По ч. 2–5 ст. 298 УК Украины «Незаконное проведение поисковых работ на объекте археологического наследия, уничтожение, разрушение либо повреждение объектов культурного наследия», если были уничтожены, разрушены либо повреждены объекты культурного наследия либо их отдельно взятые части, а также, если указанные действия были совершены в отношении памятников национального значения, либо с целью поиска движимых предметов, источником происхождения которых являются объекты археологического наследия, либо совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения.

Из вышеизложенного следует, что ни в одной из указанных норм УК Украины прямо не определено, что культурные ценности – это предмет преступления. Такой вывод можно сделать либо исходя из общего определяющего понятия «чужое имущество», либо при детальном изучении отдельно взятых положений украинского национального законодательства в сфере охраны культурного наследия.

Закон Украины «Об охране культурного наследия» от 8 июня 2000 года, определяя перечень составляющих понятия «объекты культурного наследия», относит к ним также связанные с объектами культурного наследия движимые предметы, которые донесли до нашего времени ценность с археологической, эстетической, этнологической, исторической, архитектурной, искусствоведческой, научной либо художественной точек зрения и сохранили свою аутентичность. Соответственно, привлечь к уголовной ответственности за уничтожение либо повреждение культурных ценностей можно лишь при условии, что они являются движимой частью объекта культурного наследия.

Учитывая все вышеизложенное, считаем, что следует заимствовать и развивать позитивный опыт установления уголовной ответственности за уничтожение либо повреждение культурных ценностей в законодательстве Республики Беларусь. Такие уникальные предметы как культурные ценности с большей вероятностью могут быть повреждены либо полностью уничтожены злоумышленниками, поскольку их ценность напрямую связана с поддержанием надлежащей материальной формы, то задача сохранить их в первоначальном виде является одной из первоочередных.